



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 183 (XXVII) — Nr. 736

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 1 octombrie 2015

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI</b>	
223. — Decizie privind eliberarea doamnei Lacziko Enikő Katalin din funcția de secretar de stat la Departamentul pentru Relații Interetnice .....	2
224. — Decizie privind eliberarea domnului Amet Aledin din funcția de subsecretar de stat la Departamentul pentru Relații Interetnice .....	2
225. — Decizie privind numirea domnului Amet Aledin în funcția de secretar de stat la Departamentul pentru Relații Interetnice .....	3
226. — Decizie privind numirea doamnei Lacziko Enikő Katalin în funcția de subsecretar de stat la Departamentul pentru Relații Interetnice .....	3
<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI</b>	
140. — Ordin privind aprobarea Metodologiei de stabilire a tarifelor reglementate pentru activitățile conexe celei de operare a sistemului de distribuție a gazelor naturale și pentru modificarea unor ordine ale președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei .....	4–11
<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ</b>	
2.367. — Decizie privind aprobarea cererii de retragere a autorizației de funcționare a Societății SEMPER FIDELIS — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. ....	11–12
<b>ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE</b>	
Decizia nr. 14 din 8 iunie 2015 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept) .....	12–16

**DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI****GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind eliberarea doamnei Lacziko Enikő Katalin din funcția de secretar de stat la Departamentul pentru Relații Interetnice**

În temeiul art. 15 lit. c) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Lacziko Enikő Katalin se eliberează din funcția de secretar de stat la Departamentul pentru Relații Interetnice.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Ion Moraru**

București, 1 octombrie 2015.  
Nr. 223.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind eliberarea domnului Amet Aledin din funcția de subsecretar de stat la Departamentul pentru Relații Interetnice**

În temeiul art. 15 lit. d) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Amet Aledin se eliberează din funcția de subsecretar de stat la Departamentul pentru Relații Interetnice.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Ion Moraru**

București, 1 octombrie 2015.  
Nr. 224.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind numirea domnului Amet Aledin în funcția de secretar de stat la Departamentul pentru Relații Interetnice**

În temeiul art. 4 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 111/2005 privind organizarea și funcționarea Departamentului pentru Relații Interetnice și al art. 15 lit. c) și art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Amet Aledin se numește în funcția de secretar de stat la Departamentul pentru Relații Interetnice.

PRIM-MINISTRU

**VICTOR-VIOREL PONTA**Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Ion Moraru**

București, 1 octombrie 2015.

Nr. 225.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind numirea doamnei Lacziko Enikő Katalin în funcția de subsecretar de stat la Departamentul pentru Relații Interetnice**

În temeiul art. 15 lit. d) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 4 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 111/2005 privind organizarea și funcționarea Departamentului pentru Relații Interetnice,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Lacziko Enikő Katalin se numește în funcția de subsecretar de stat la Departamentul pentru Relații Interetnice.

PRIM-MINISTRU

**VICTOR-VIOREL PONTA**Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Ion Moraru**

București, 1 octombrie 2015.

Nr. 226.

# ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

## ORDIN

### privind aprobarea Metodologiei de stabilire a tarifelor reglementate pentru activitățile conexe celei de operare a sistemului de distribuție a gazelor naturale și pentru modificarea unor ordine ale președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei

Având în vedere prevederile art. 179 alin. (1), alin. (2) lit. j), alin. (4) și alin. (5) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. b) și ale art. 10 alin. (1) lit. l) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de stabilire a tarifelor reglementate pentru activitățile conexe celei de operare a sistemului de distribuție a gazelor naturale, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Condițiile-cadru de valabilitate a licenței de operare a sistemului de distribuție a gazelor naturale aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 84/2014, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 699 din 24 septembrie 2014, se modifică după cum urmează:

— **Articolul 35 va avea următorul cuprins:**

„Art. 35. — Titularul licenței are obligația să desfășoare, exclusiv în cadrul organizării proprii și cu angajații proprii, activitățile conexe celei de operare a sistemului de distribuție a gazelor naturale, care nu sunt remunerate prin tarifele de distribuție sau de racordare și care sunt solicitate, în limitele următoarelor activități:

a) emiterea avizelor referitoare la SD, conform prevederilor legale privind autorizarea executării lucrărilor de construcții;

b) punerea în funcțiune a instalațiilor de utilizare a gazelor naturale, aparținând clienților finali din zonele delimitate pentru care deține licența de operare;

c) deplasarea unei echipe tehnice:

(i) la locul de consum, cu excepția situațiilor legate de funcționarea în condiții de siguranță a instalației de utilizare a gazelor naturale sau a SD;

(ii) pentru asistență la lucrările edilitare din zona de siguranță și de protecție a SD;

d) întreruperea/limitarea parametrilor tehnici/reluarea alimentării cu gaze naturale la cererea clientului final, a furnizorului de gaze naturale sau a operatorului conductelor de alimentare din amonte/operatorului de transport și de sistem/operatorului de distribuție, după caz;

e) eliberarea de copii după documentația tehnică privitoare la instalația de utilizare a gazelor naturale a clientului final, fișele de evidență a verificărilor/reviziilor tehnice periodice ale instalației de utilizare a gazelor naturale și/sau după avizul/avizul de principiu, deținute de către OSD;

f) debransarea clienților finali prin scoaterea definitivă din funcțiune a bransamentului și postului de reglare;

g) modificări ale obiectivelor SD prin deviere, la cererea clientului final sau a unui terț.”

Art. 3. — Contractul-cadru de distribuție a gazelor naturale, aprobat prin Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 183/2005, republicată în Monitorul Oficial al României,

Partea I, nr. 600 din 12 august 2008, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— **Articolul 9 va avea următorul cuprins:**

„Art. 9. — În condițiile permiterii accesului de către beneficiar, distribuitorul este obligat, în termen de maximum 24 de ore, să asigure reluarea prestării serviciului de distribuție a gazelor naturale în condiții de siguranță, în situația în care beneficiarul își achită obligațiile de plată scadente, inclusiv tariful aferent reluării alimentării cu gaze naturale, cu excepția situației prevăzute la art. 8 alin (2) lit. d).”

Art. 4. — Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 42/2012 pentru aprobarea Regulamentului privind furnizarea gazelor naturale la clienții finali, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 875 din 21 decembrie 2012, se modifică după cum urmează:

1. **La articolul 22, literele d) și e) vor avea următorul cuprins:**

„d) să întrerupă furnizarea gazelor naturale la clientul final, în condițiile specificate în contractul de furnizare;

e) să încaseze de la clientul final tariful aferent reluării alimentării cu gaze naturale, în vederea reluării furnizării gazelor naturale întreruptă ca urmare a neîndeplinirii obligațiilor de plată scadente, conform prevederilor contractuale;”.

2. **La articolul 23, litera m) va avea următorul cuprins:**

„m) să reia furnizarea gazelor naturale întreruptă ca urmare a neîndeplinirii obligațiilor de plată la termenele prevăzute în contract, în termen de maxim 24 de ore de la momentul la care clientul final face dovada plății integrale a facturilor scadente, inclusiv a majorărilor de întârziere datorate conform prevederilor contractuale și a tarifului aferent reluării alimentării cu gaze naturale, cu condiția permiterii de către clientul final a accesului reprezentantului operatorului de sistem în vederea reluării alimentării cu gaze naturale în condiții de siguranță;”.

3. **La articolul 26, litera c) va avea următorul cuprins:**

„c) să achite furnizorului tariful aferent reluării alimentării cu gaze naturale, în vederea reluării furnizării gazelor naturale întreruptă ca urmare a neîndeplinirii obligațiilor de plată scadente, conform prevederilor contractuale;”.

Art. 5. — Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei și operatorii licențiați în sectorul gazelor naturale vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare începând cu data de 1 ianuarie 2016.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,

**Niculae Havrileş**

București, 16 septembrie 2015.

Nr. 140.

## METODOLOGIE

## de stabilire a tarifelor reglementate pentru activitățile conexe celei de operare a sistemului de distribuție a gazelor naturale

## CAPITOLUL I

## Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Prezenta metodologie reglementează modalitatea de stabilire a tarifelor reglementate pentru activitățile conexe celei de operare a sistemului de distribuție a gazelor naturale desfășurate de către operatorii licențiați în sectorul gazelor naturale în zonele delimitate pentru care dețin licența de operare.

(2) Stabilirea tarifelor reglementate prevăzute la alin. (1) se realizează de către operatorii sistemelor de distribuție a gazelor naturale pe baza devizelor de cheltuieli și a formulelor specificate în prezenta metodologie.

Art. 2. — (1) Expresiile și termenii folosiți în prezenta metodologie au următoarele semnificații:

a) *activitate conexă* — activitatea complementară celei de distribuție a gazelor naturale, desfășurată de către operatorul sistemului de distribuție conform condițiilor de valabilitate ale licenței de operare, la solicitarea unei părți interesate, denumită în continuare *solicitant*;

b) *OSD* — operatorul sistemului de distribuție a gazelor naturale;

c) *SD* — sistemul de distribuție a gazelor naturale;

d) *solicitant* — persoană fizică/juridică sau mandatarul acesteia, care solicită prestarea de către OSD a unei activități conexe;

e) *ANRE* — Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei;

f) *IU* — instalație de utilizare a gazelor naturale aparținând unui client final.

(2) Termenii și expresiile de la alin. (1) se completează cu termenii definiți prin Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare.

## CAPITOLUL II

## Activități conexe

Art. 3. — (1) Tarifele reglementate pentru activitățile conexe, stabilite de către OSD conform prevederilor prezentei metodologii, sunt tarifele pe care OSD este îndreptățit să le factureze.

(2) Tarifele reglementate prevăzute la alin. (1) nu includ taxa pe valoare adăugată (TVA).

Art. 4. — Sunt considerate activități conexe următoarele activități prestate de OSD la cererea solicitantului:

a) emiterea avizelor referitoare la SD, conform prevederilor legale privind autorizarea executării lucrărilor de construcții;

b) punerea în funcțiune a IU, aparținând clienților finali din zonele delimitate pentru care deține licența de operare;

c) deplasarea unei echipe tehnice:

(i) la locul de consum, cu excepția situațiilor legate de funcționarea în condiții de siguranță a IU sau a SD;

(ii) pentru asistență la lucrările edilitare din zona de siguranță și de protecție a SD;

d) întreruperea/limitarea parametrilor tehnici/reluarea alimentării cu gaze naturale la cererea clientului final, a furnizorului de gaze naturale sau a operatorului conductelor de alimentare din amonte/operatorului de transport și de sistem/operatorului de distribuție, după caz;

e) eliberarea de copii după documentația tehnică privitoare la IU a clientului final, fișele de evidență a verificărilor/reviziilor tehnice periodice ale IU și/sau după avizul/avizul de principiu, deținute de către OSD;

f) debransarea clienților finali de gaze naturale prin scoaterea definitivă din funcțiune a bransamentului și a postului de reglare;

g) modificări ale obiectivelor SD prin deviere, la cererea clientului final sau a unui terț.

## CAPITOLUL III

## Subactivități specifice activităților conexe

Art. 5. — În cadrul activității conexe de emitere a avizelor referitoare la SD, conform prevederilor legale privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, sunt cuprinse, în general, următoarele subactivități specifice:

a) înregistrarea solicitării și verificarea documentației depuse;

b) alocarea resurselor necesare și programarea deplasării;

c) deplasarea, identificarea și verificarea în teren a amplasamentului pentru care se solicită avizul;

d) trasarea obiectivelor SD pe structura planului de amplasament;

e) emiterea avizului și, după caz, transmiterea acestuia.

Art. 6. — (1) În cadrul activității conexe de punere în funcțiune a IU aparținând clienților finali din zonele delimitate pentru care OSD deține licența de operare sunt cuprinse, în general, următoarele subactivități specifice:

a) înregistrarea solicitării și verificarea conformității documentelor depuse;

b) alocarea resurselor necesare și programarea deplasării;

c) deplasarea în teren la locul amplasamentului;

d) montarea sistemului/mijlocului de măsurare a gazelor naturale;

e) verificarea etanșeităților la racordurile olandeze/flanșele echipamentului/sistemului de măsură a gazelor naturale;

f) sigilarea racordurilor olandeze/flanșelor echipamentului/sistemului de măsură a gazelor naturale;

g) instruirea beneficiarului privind exploatarea corectă a IU;

h) predarea către beneficiar a unui exemplar din Instrucțiunile pentru utilizarea gazelor naturale;

i) punerea efectivă în funcțiune a IU.

(2) În situația în care punerea în funcțiune a IU nu se realizează cu montarea echipamentului/sistemului de măsurare a gazelor naturale pentru prestarea activității conexe prevăzute la alin. (1), se parcurg doar activitățile prevăzute la alin. (1) lit. a) și h).

Art. 7. — În cadrul activității conexe de deplasarea echipei tehnice a OSD la locul de consum, cu excepția situațiilor legate de funcționarea în condiții de siguranță a IU sau a SD ori pentru asistență la lucrările edilitare din zona de siguranță și de protecție a SD sunt cuprinse următoarele subactivități specifice:

a) înregistrarea solicitării;

b) alocarea resurselor necesare și programarea deplasării;

c) deplasarea în teren a echipei tehnice a OSD;

d) executarea unor operațiuni legate de:

(i) acordarea de consultanță tehnică privitoare la SD;

(ii) demontarea și/sau remontarea echipamentului/sistemului de măsurare a gazelor naturale în vederea verificării metrologice a acestuia sau cu ocazia efectuării reviziilor tehnice periodice ale IU;

(iii) citirea suplimentară a echipamentului/sistemului de măsurare a gazelor naturale;

Art. 8. — În cadrul activității conexe de întrerupere/limitare a parametrilor tehnici/reluare a alimentării cu gaze naturale la cererea clientului final, a furnizorului de gaze naturale sau a operatorului conductelor de alimentare din amonte/operatorului de transport și de sistem/operatorului de distribuție, după caz, sunt cuprinse următoarele subactivități specifice:

a) înregistrarea solicitării;

b) alocarea resurselor necesare și programarea deplasării;

c) deplasarea în teren;

d) întreruperea/limitarea parametrilor tehnici/reluarea alimentării cu gaze naturale.

Art. 9. — În cadrul activității conexe de eliberare de copii după documentația tehnică privitoare la IU a clientului final, fișele de evidență a verificărilor/reviziilor tehnice periodice ale IU și/sau după avizul/avizul de principiu, deținute de către OSD, sunt cuprinse următoarele subactivități specifice:

- a) înregistrarea solicitării;
- b) alocarea resurselor necesare și programarea deplasării în arhivă, după caz;
- c) deplasarea în arhiva OSD, după caz;
- d) identificarea documentelor în arhiva OSD;
- e) copierea documentației tehnice a IU a clientului final, fișelor de evidență a verificărilor/reviziilor tehnice periodice ale IU și/sau avizului/avizului de principiu;
- f) eliberarea de copii după documentația tehnică privitoare la IU a clientului final, fișele de evidență a verificărilor/reviziilor tehnice periodice ale IU și/sau avizul/avizul de principiu.

Art. 10. — (1) În cadrul activității conexe de debransare a clienților finali de gaze naturale prin scoaterea definitivă din funcțiune a bransamentului și a postului de reglare sunt cuprinse următoarele subactivități specifice:

- a) înregistrarea solicitării și verificarea conformității documentelor depuse;
- b) întocmirea documentației tehnice de desființare a bransamentului și a postului de reglare;
- c) alocarea resurselor necesare și programarea deplasării în teren, la locul de consum, în vederea scoaterii definitive din funcțiune a bransamentului și a postului de reglare;
- d) deplasarea în teren la locul de consum în vederea scoaterii definitive din funcțiune a bransamentului și a postului de reglare, după caz;
- e) scoaterea definitivă din funcțiune a bransamentului și a postului de reglare, respectiv evacuarea gazelor naturale din bransament, tăierea capetelor bransamentului și obturarea robinetului/teului de bransament, recuperarea postului de reglare;
- f) extragerea bransamentului, după caz.

(2) Subactivitățile prevăzute la alin. (1) lit. b) și f) se pot executa de către OSD sau de către operatori economici autorizați ANRE, în funcție de opțiunea solicitantului.

Art. 11. — (1) În cadrul activității conexe de modificare a obiectivelor SD prin deviere, la cererea clientului final sau a unui terț, respectiv a solicitantului, sunt cuprinse următoarele subactivități specifice:

- a) înregistrarea solicitării și verificarea conformității documentelor depuse;
- b) alocarea resurselor necesare și programarea deplasării în teren, la locul de consum;
- c) deplasarea în teren, la locul de consum, în vederea stabilirii soluției tehnice;
- d) întocmirea documentației tehnice pentru modificarea obiectivelor SD;
- e) execuția modificării obiectivelor SD;
- f) acordarea de asistență tehnică pentru urmărirea lucrărilor de execuție, recepția și punerea în funcțiune a obiectivelor SD;
- g) preluarea în patrimoniul OSD a bunului realizat.

(2) Subactivitățile prevăzute la alin. (1) lit. d) și e) se pot executa de către OSD sau de către operatori economici autorizați ANRE, în funcție de opțiunea solicitantului.

#### CAPITOLUL IV

##### Metoda și criteriile de stabilire a tarifelor reglementate

Art. 12. — (1) Tarifele reglementate pentru activitățile conexe se stabilesc de către OSD pe baza devizelor de cheltuieli și/sau a formulorlor specifice în prezenta metodologie și se aprobă de către administratorul/consiiliul de administrație al OSD.

(2) Devizele de cheltuieli și formulele de calcul pentru fiecare activitate conexă sunt prevăzute în anexele nr. 1—7, care fac parte integrantă din prezenta metodologie.

(3) La stabilirea tarifelor reglementate pentru activitățile conexe se au în vedere cheltuielile înregistrate în contabilitatea financiară.

(4) În funcție de modul de alocare a acestora, cheltuielile se împart în cheltuieli directe și cheltuieli indirecte.

Art. 13. — (1) Cheltuielile directe sunt acele cheltuieli care se identifică pe fiecare activitate conexă în parte, încă din momentul efectuării lor, și ca atare se includ direct în costul activității respective.

(2) Cheltuielile directe cuprind:

- a) salariile directe;
- b) contribuțiile privind asigurările și protecția socială;
- c) materiile prime și materiale directe;
- d) alte cheltuieli directe.

Art. 14. — (1) Cheltuielile indirecte sunt acele cheltuieli care nu se pot identifica și nu se pot atribui direct unei activități, ci privesc întreaga activitate a OSD.

(2) Cheltuieli indirecte cuprind:

- a) cheltuielile cu întreținerea și funcționarea utilajelor și echipamentelor;
- b) cheltuielile generale de administrație;
- c) alte cheltuieli indirecte.

(3) Repartizarea cheltuielilor indirecte se realizează în raport cu salariile directe, consumurile de materiale directe sau cu orele de funcționare a utilajelor, fiind ales criteriul cu cea mai mare relevanță în repartizarea judicioasă a cheltuielilor.

(4) Repartizarea cheltuielilor indirecte se realizează, în raport cu criteriul stabilit conform alin. (3), după defalcarea și alocarea acestora pe toate activitățile desfășurate de către OSD, conform principiilor stabilite în raportul de separare contabilă.

Art. 15. — Cheltuielile directe și cheltuielile indirecte reprezintă costul total al activității conexe prestate, la care se adaugă o rată a profitului de 5%.

#### CAPITOLUL V

##### Dispoziții finale

Art. 16. — (1) OSD are obligația să publice pe pagina proprie de internet și să afișeze la nivelul fiecărei unități organizatorice:

- a) activitățile conexe;
- b) structura devizelor de cheltuieli aferente fiecărei activități conexe și/sau tarifele aferente, după caz.

(2) Devizul estimativ de cheltuieli se comunică solicitantului în termen de maxim două zile de la data înregistrării cererii.

(3) Tariful activității conexe stabilit în baza devizului estimativ se regularizează în urma întocmirii devizului final de cheltuieli.

(4) OSD are obligația să elaboreze și să transmită la ANRE, în termen de 45 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei metodologii, procedurile operaționale proprii prin care se asigură implementarea prevederilor prezentei metodologii.

Art. 17. — (1) Prestarea activităților conexe prevăzute la art. 4 lit. a)—c), e)—g) se realizează după efectuarea plății tarifului reglementat, stabilit conform prevederilor prezentei metodologii.

(2) Prestarea activității conexe prevăzute la art. 4 lit. d) se realizează după efectuarea plății tarifului reglementat, stabilit conform prevederilor prezentei metodologii, în situația în care solicitarea de prestare a acestei activități vine din partea clientului final de gaze naturale, direct sau prin intermediul furnizorului său, cu excepția cazului în care întreruperea alimentării gazelor naturale este legată de funcționarea în condiții de siguranță a IU sau a SD.

(3) Prestarea activității conexe prevăzute la art. 4 lit. d) nu este condiționată de plata tarifului reglementat, stabilit conform prevederilor prezentei metodologii, în situația în care solicitarea vine din partea furnizorului de gaze naturale sau a operatorului conductelor de alimentare din amonte/operatorului de transport și de sistem/operatorului de distribuție; în această situație, plata tarifului reglementat se face de către furnizorul de gaze naturale sau de către operatorul conductelor de alimentare din amonte/operatorul de transport și de sistem/operatorul de

distribuție, în termen de maxim 15 zile calendaristice de la data emiterii facturii de către OSD.

(4) OSD are obligația să soluționeze cererile primite și să presteze activitățile conexe solicitate în termen de:

a) maxim 7 zile lucrătoare de la primirea cererii și/sau a documentației complete pentru activitățile conexe prevăzute la art. 4 lit. c), e—g), sub condiția achitării de către solicitant a tarifului reglementat aferent acestor activități, în interiorul acestui termen;

b) maxim 7 zile lucrătoare de la primirea cererii pentru activitatea conexă prevăzută la art. 4 lit. b), pentru debite aprobate mai mici de 250 de mc/h, sub condiția achitării tarifului reglementat aferent, în interiorul acestui termen;

c) maxim 15 zile lucrătoare de la primirea cererii pentru activitățile conexe prevăzute la art. 4 lit. a) și b), pentru debite aprobate mai mari de 250 de mc/h, sub condiția achitării tarifului reglementat aferent, în interiorul acestui termen.

(5) OSD are obligația să soluționeze cererile primite și să presteze activitățile conexe prevăzute la art. 4 lit. d), în termen de:

a) maxim 24 de ore de la primirea cererii clientului final de gaze naturale, formulată direct sau prin intermediul furnizorului său, sub condiția achitării de către clientul final a tarifului reglementat, cu excepția cazului în care solicitarea este legată de funcționarea în condiții de siguranță a IU sau a SD, ori în termenul solicitat de clientul final, dacă acesta din urmă este mai mare;

b) maxim 24 de ore de la primirea cererii formulate de către furnizorul de gaze naturale sau operatorul de transport și de sistem.

Art. 18. — (1) OSD are obligația să țină evidențe contabile separate organizate la nivelul contabilității financiare, care trebuie să permită obținerea informațiilor cu privire la veniturile, cheltuielile, imobilizările corporale/necorporale și la obiectele de inventar aferente activităților desfășurate.

1. Stabilirea tarifului reglementat aferent activității de emiterie a avizelor referitoare la SD, conform prevederilor legale privind autorizarea executării lucrărilor de construcții se realizează de către OSD pe baza următoarei formule și se aprobă de către administratorul/consiliul de administrație al OSD:

$$T(a) = (C_d + C_i) * (1 + R_{pr}),$$

unde:

$T(a)$  — tariful reglementat aferent activității de emiterie a avizelor referitoare la SD, conform prevederilor legale privind autorizarea executării lucrărilor de construcții;

$C_d$  — cheltuieli directe;

$C_i$  — cheltuieli indirecte;

$R_{pr}$  — rata profitului.

2. Cheltuielile directe includ următoarele cheltuieli privind:

a) salariile directe;

b) contribuțiile la asigurările sociale;

c) consumul de materiale directe;

d) transportul la și de la locul pentru care se emite avizul;

e) alte cheltuieli directe.

3. Nivelul cheltuielilor indirecte nu poate depăși 10% din totalul cheltuielilor directe aferente activității de emiterie a avizelor referitoare la SD, conform prevederilor legale privind autorizarea executării lucrărilor de construcții.

4. Rata profitului este de 5%.

5. La determinarea cheltuielilor privind salariile directe OSD are în vedere includerea în această categorie doar a cheltuielilor salariale generate de implicarea unui singur salariat, instalator autorizat ANRE pentru proiectarea sistemelor de distribuție a gazelor naturale, tip PGD, în activitățile de:

a) verificare a documentației depuse;

b) alocarea resurselor necesare și programarea deplasării;

(2) Evidențele contabile reglementate se transmit la ANRE, până la data de 1 iulie a fiecărui an, următor celui pentru care se efectuează raportarea, atât pe suport hârtie, cât și pe suport electronic, la adresa de e-mail anre@anre.ro, în format Microsoft Excel, pe structura anexelor Regulamentului privind separarea contabilă, legală, funcțională și organizatorică a activităților reglementate din sectorul gazelor naturale.

(3) În înțelesul alin. (2), anexele Regulamentului privind separarea contabilă, legală, funcțională și organizatorică a activităților reglementate din sectorul gazelor naturale sunt completate, de către OSD, prin introducerea în categoria activităților reglementate a unei noi coloane aferente activităților conexe.

(4) OSD are obligația de a transmite până la data de 1 iulie a fiecărui an, următor celui pentru care se efectuează raportarea, situația tarifelor reglementate pentru fiecare tip de activitate conexă prestată.

Art. 19. — OSD are obligația să modifice raportul de separare contabilă și să îl transmită la ANRE, în termen de maxim 30 de zile calendaristice de la data intrării în vigoare a prezentei metodologii.

Art. 20. — În situația în care OSD înregistrează la nivelul unui an de reglementare, așa cum acesta este definit în reglementările specifice activității de distribuție a gazelor naturale, o creștere mai mare sau egală cu 5% a cheltuielilor înregistrate în contabilitatea financiară, acesta are dreptul să actualizeze tarifele reglementate aferente activităților conexe celei de operare a SD, o singură dată, în anul următor anului de reglementare în care s-a înregistrat creșterea.

Art. 21. — Nerespectarea prevederilor prezentei metodologii constituie contravenție și se sancționează în conformitate cu prevederile Legii nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare.

*ANEXA Nr. 1  
la metodologia*

c) deplasare, identificare și verificare în teren a amplasamentului pentru care se solicită avizul;

d) trasare a obiectivelor SD pe structura planului de amplasament;

e) emiterie a avizului.

6. Numărul maxim de ore admis este de 2 ore pentru activitățile de verificare a documentației depuse, trasare a obiectivelor SD pe structura planului de amplasament și de emiterie a avizului.

7. Contribuțiile la asigurările sociale se determină prin aplicarea coeficienților stabiliți conform normelor legale în vigoare la data stabilirii tarifului aferent activității conexe.

8. Cheltuielile privind transportul se determină prin înmulțirea costului mediu de deplasare pe kilometru cu distanța medie de deplasare aferentă activității conexe de emiterie a avizelor referitoare la SD, conform prevederilor legale privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, înregistrată de către OSD în anul anterior publicării prezentei metodologii.

9. La determinarea costului mediu de deplasare se au în vedere:

a) valoarea medie a mijloacelor de transport utilizate în realizarea acestei activități conexe;

b) durata medie contabilă de amortizare;

c) numărul mediu de kilometri parcurși într-un an;

d) un consum mediu de combustibil de maximum 7,5 litri/kilometru;

e) valoarea medie a combustibilului;

f) valoarea medie a costurilor de asigurare și a altor taxe obligatorii aferente mijloacelor de transport implicate;

g) costul mediu de întreținere.

1. Stabilirea tarifului reglementat aferent activității de punere în funcțiune a IU aparținând clienților finali din zonele delimitate pentru care OSD deține licența de operare se realizează de către OSD pe baza următoarei formule și se aprobă de către administratorul/consiliul de administrație al OSD:

$$T(f) = (C_d + C_i) * (1 + R_{pr}),$$

unde:

$T(f)$  — tariful reglementat aferent activității de punere în funcțiune a IU aparținând clienților finali din zonele delimitate pentru care OSD deține licența de operare;

$C_d$  — cheltuieli directe;

$C_i$  — cheltuieli indirecte;

$R_{pr}$  — rata profitului.

2. Cheltuielile directe includ următoarele cheltuieli privind:

- salariile directe;
- contribuțiile la asigurările sociale;
- consumul de materiale directe;
- transportul la și de la locul de consum;
- alte cheltuieli directe.

3. Nivelul cheltuielilor indirecte nu poate depăși 10% din totalul cheltuielilor directe aferente activității de punere în funcțiune a IU aparținând clienților finali de gaze naturale din zonele delimitate pentru care OSD deține licența de operare.

4. Rata profitului este de 5%.

5. La determinarea cheltuielilor privind salariile directe OSD are în vedere includerea în această categorie doar a cheltuielilor salariale generate de implicarea a maximum doi salariați, din care cel puțin un instalator autorizat ANRE pentru execuția/exploatarea sistemelor de distribuție a gazelor naturale, tip EGD, în activități de:

- verificare a documentației depuse;
- alocarea resurselor necesare și programarea deplasării;
- deplasare în teren la locul amplasamentului;
- montare a echipamentului/sistemului de măsurare a gazelor naturale;
- verificare a etanșeităților la racordurile olandeze/flanșele sistemului/mijlocului de măsurare a gazelor naturale;

f) sigilare a racordurilor olandeze/flanșelor echipamentului/sistemului de măsură a gazelor naturale;

g) instruire a beneficiarului privind exploatarea corectă a IU;

h) predare către beneficiar a unui exemplar din Instrucțiunile pentru utilizarea gazelor naturale;

i) punere efectivă în funcțiune a IU.

6. Numărul maxim de ore admis este de 2 ore pentru activitățile prevăzute la pct. 5.

7. Contribuțiile la asigurările sociale se determină prin aplicarea coeficienților stabiliți conform normelor legale în vigoare la data stabilirii tarifului aferent activității conexe.

8. Cheltuielile privind transportul se determină prin înmulțirea costului mediu de deplasare pe kilometru cu distanța medie de deplasare aferentă activității conexe de punere în funcțiune a IU aparținând clienților finali de gaze naturale din zonele delimitate pentru care OSD deține licența de operare, înregistrată de către OSD în anul anterior publicării prezentei metodologii.

9. La determinarea costului mediu de deplasare se au în vedere:

- valoarea medie a mijloacelor de transport utilizate în realizarea acestei activități conexe;
- durata medie contabilă de amortizare;
- numărul mediu de kilometri parcurși într-un an;
- un consum mediu de combustibil de maximum 7,5 litri/kilometru;
- valoarea medie a combustibilului;
- valoarea medie a costurilor de asigurare și a altor taxe obligatorii aferente mijloacelor de transport implicate;
- costul mediu de întreținere.

10. OSD are obligația stabilirii tarifului reglementat aferent activității de punere în funcțiune a IU diferențiat pentru activitățile care implică montarea echipamentului/sistemului de măsură a gazelor naturale, precum și pentru cele care nu implică montarea echipamentului/sistemului de măsurare a gazelor naturale.

11. La determinarea costului mediu de deplasare pentru stabilirea tarifului reglementat aferent activității de punere în funcțiune a IU fără montarea echipamentului/sistemului de măsurare a gazelor naturale, OSD ia în considerare doar activitățile prevăzute la pct. 5 lit. a) și h).

**Deviz de cheltuieli pentru stabilirea tarifului reglementat aferent activității de deplasare a unei echipe tehnice la locul de consum, cu excepția situațiilor legate de funcționarea în condiții de siguranță a IU sau a SD, ori pentru asistență la lucrările edilitare din zona de siguranță și de protecție a SD**

— model —

Tipuri de cheltuieli	U.M.	Valoare
1. Cheltuieli directe: 1.1. cheltuieli privind salariile directe 1.2. cheltuieli privind contribuțiile la asigurările sociale 1.3. cheltuieli privind consumul de materiale 1.4. cheltuieli privind transportul la și de la locul amplasamentului (în limita a 7,5 litri/100 km) 1.5. alte cheltuieli directe		
2. Cheltuieli indirecte (maximum 10% din totalul cheltuielilor directe)		
3. Rata profitului 5% * (1+2)		
TARIF (1+2+3)		

NOTĂ:

1. Pentru determinarea cheltuielilor privind salariile directe OSD are în vedere includerea în această categorie doar a cheltuielilor salariale generate de implicarea:

a) unui singur salariat, instalator autorizat ANRE, pentru execuția/exploatarea sistemelor de distribuție a gazelor naturale, tip EGD, în activități de:

— deplasare în teren la locul de consum;



— executarea unor operațiuni legate de:

- (i) acordarea de consultanță tehnică privitoare la SD;
- (ii) demontarea și/sau remontarea echipamentului/sistemului de măsurare a gazelor naturale în vederea verificării metrologice a acestuia;
- (iii) citirea suplimentară a echipamentului/sistemului de măsurare a gazelor naturale;

și

b) a unui salariat în activitățile de alocare a resurselor necesare și de programare a deplasării.

2. Numărul maxim de ore admis pentru acordarea de consultanță tehnică privitoare la SD și/sau executarea unor operații legate de echipament/sistem de măsură și/sau legate de sistarea furnizării gazelor naturale, conform solicitării, este de o oră.

3. Numărul maxim de ore admis pentru alocarea resurselor necesare și programarea deplasării este de 0,5 ore.

4. Contribuțiile la asigurările sociale se determină prin aplicarea coeficienților stabiliți conform normelor legale în vigoare la data stabilirii tarifului aferent activității conexe.

5. Durata de deplasare la și de la locul de consum se determină prin împărțirea distanței totale la o viteză medie de deplasare de 50 km/h.

6. În situația în care în cadrul unei deplasări se pot realiza/soluționa și alte activități/cereri, în vederea eficientizării costurilor, OSD are obligația stabilirii unui itinerar care să cuprindă toate amplasamentele vizate, într-o singură deplasare, fără întoarcerea salariatului la sediul OSD. Cheltuielile asociate deplasării se atribuie solicitanților proporțional, în funcție de distanța dintre fiecare amplasament și sediul OSD.

7. În situația în care este solicitată verificarea metrologică a echipamentului/sistemului de măsurare, iar rezultatul verificării este „admis”, solicitantul plătește tariful aferent.

*ANEXA Nr. 4  
la metodologie*

1. Stabilirea tarifului reglementat aferent activității de întrerupere/limitare a parametrilor tehnici/reluare a alimentării cu gaze naturale la cererea clientului final, a furnizorului de gaze naturale sau a operatorului conductelor de alimentare din amonte/operatorului de transport și de sistem/operatorului de distribuție se realizează de către OSD pe baza următoarelor formule și se aprobă de către administratorul/consiliul de administrație al OSD:

$$T(s//r) = (C_d + C_i) * (1 + R_{pr}),$$

unde:

$T(s//r)$  — tariful reglementat aferent activității de întrerupere/limitare a parametrilor tehnici/reluare a alimentării cu gaze naturale la cererea clientului final, a furnizorului de gaze naturale sau a operatorului conductelor de alimentare din amonte/operatorului de transport și de sistem/operatorului de distribuție;

$C_d$  — cheltuieli directe;

$C_i$  — cheltuieli indirecte;

$R_{pr}$  — rata profitului.

2. Cheltuielile directe includ următoarele cheltuieli privind:

- a) salariile directe;
- b) contribuțiile la asigurările sociale;
- c) consumul de materiale directe;
- d) transportul la și de la locul de consum;
- e) alte cheltuieli directe.

3. Nivelul cheltuielilor indirecte nu poate depăși 10% din totalul cheltuielilor directe aferente activității de întrerupere/limitare a parametrilor tehnici/reluare a alimentării cu gaze naturale la cererea clientului final, a furnizorului de gaze naturale sau a operatorului conductelor de alimentare din amonte/operatorului de transport și de sistem/operatorului de distribuție.

4. Rata profitului este de 5%.

5. La determinarea cheltuielilor privind salariile directe OSD are în vedere includerea în această categorie doar a cheltuielilor salariale generate de implicarea:

a) unui singur salariat, instalator autorizat ANRE, pentru execuția/exploatarea sistemelor de distribuție a gazelor naturale, tip EGD, în activități de deplasare în teren la locul de consum și de întrerupere/limitare a parametrilor tehnici/reluare a alimentării cu gaze naturale în situația în care este vorba de

echipamente/sisteme de măsură cu un debit de gaze naturale mai mic sau egal cu 25 m<sup>3</sup>/h;

sau

b) a doi salariați, instalatori autorizați de către ANRE, pentru execuția/exploatarea sistemelor de distribuție a gazelor naturale, tip EGD, în activități de deplasare în teren la locul de consum și de întrerupere/limitare a parametrilor tehnici/reluare a alimentării cu gaze naturale în situația în care este vorba de echipamente/sisteme de măsură cu un debit de gaze naturale mai mare de 25 m<sup>3</sup>/h și mai mic sau egal cu 650 m<sup>3</sup>/h;

sau

c) a trei salariați, instalatori autorizați de către ANRE, pentru execuția/exploatarea sistemelor de distribuție a gazelor naturale în activități de deplasare în teren la locul de consum și de întrerupere/limitare a parametrilor tehnici/reluare a alimentării cu gaze naturale în situația în care este vorba de echipamente/sisteme de măsură cu un debit de gaze naturale mai mare de 650 m<sup>3</sup>/h;

și

d) a unui salariat în activitățile de alocare a resurselor necesare și de programare a deplasării.

6. Numărul maxim de ore admis pentru întreruperea/limitarea parametrilor tehnici/reluarea alimentării cu gaze naturale prin:

a) sigilare/desigilare echipament/sistem de măsură — 0,25 ore;

b) ridicare/montare echipament/sistem de măsură cu debit de gaze naturale:

(i) mai mic sau egal cu 25 m<sup>3</sup>/h — 0,25 ore;

(ii) mai mare de 25 m<sup>3</sup>/h și mai mic sau egal cu 160 m<sup>3</sup>/h — 0,5 ore;

(iii) mai mare de 160 m<sup>3</sup>/h și mai mic sau egal cu 650 m<sup>3</sup>/h — o oră;

(iv) mai mare de 650 m<sup>3</sup>/h — 1,30 ore.

7. Numărul maxim de ore admis pentru alocarea resurselor necesare și programarea deplasării este de 0,5 ore.

8. Contribuțiile la asigurările sociale se determină prin aplicarea coeficienților stabiliți conform normelor legale în vigoare la data stabilirii tarifului aferent activității conexe.

9. Cheltuielile privind transportul se determină prin înmulțirea costului mediu de deplasare pe kilometru cu distanța medie de

deplasare aferentă activității conexe de întrerupere/limitare a parametrilor tehnici/reluare a alimentării cu gaze naturale la cererea clientului final, a furnizorului de gaze naturale sau a operatorului conductelor de alimentare din amonte/operatorului de transport și de sistem/operatorului de distribuție, înregistrată de către fiecare OSD în anul anterior publicării prezentei metodologii.

10. La determinarea costului mediu de deplasare se au în vedere:

a) valoarea medie a mijloacelor de transport utilizate în realizarea acestei activități conexe;

b) durata medie contabilă de amortizare;

c) numărul mediu de kilometri parcurși într-un an;

d) un consum mediu de combustibil de maximum 7,5 litri/kilometru;

e) valoarea medie a combustibilului;

f) valoarea medie a costurilor de asigurare și a altor taxe obligatorii aferente mijloacelor de transport implicate;

g) costul mediu de întreținere;

11. Tariful reglementat aferent activității de întrerupere/limitare a parametrilor tehnici/reluare a alimentării cu gaze naturale la cererea clientului final, a furnizorului de gaze naturale

sau a operatorului conductelor de alimentare din amonte/operatorului de transport și de sistem/operatorului de distribuție se stabilește diferențiat în funcție de intervalele de debit de gaze naturale prevăzute la pct. 6, aferent echipamentului/sistemului de măsurare a gazelor naturale.

12. OSD are obligația stabilirii tarifului reglementat aferent activității de întrerupere/limitare a parametrilor tehnici/reluare a alimentării cu gaze naturale diferențiat pentru activitățile care implică ridicarea echipamentului/sistemului de măsură, precum și pentru cele care nu implică ridicarea echipamentului/sistemului de măsurare a gazelor naturale.

13. Ridicarea echipamentului/sistemului de măsurare a gazelor naturale se poate realiza numai în condițiile prevăzute de reglementările specifice.

14. Tariful aferent activității de întrerupere/limitare a parametrilor tehnici/reluare a alimentării cu gaze naturale nu se percepe în situația prevăzută la art. 138 alin. (2) lit. f) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare.

15. Tariful prevăzut la pct. 11 se aplică și în situația revenirii la parametri tehnici inițiali dinaintea operațiunii de limitare a alimentării cu gaze naturale.

*ANEXA Nr. 5*

*la metodologie*

1. Stabilirea tarifului reglementat aferent activității de eliberare de copii după documentația tehnică privitoare la IU a clientului final, fișele de evidență a verificărilor/reviziilor tehnice periodice ale IU și/sau după avizul/avizul de principiu, deținute de către OSD, se realizează de către OSD pe baza următoarelor formule și se aprobă de către administratorul/consiliul de administrație al OSD:

$$T(c) = (C_d + C_i) * (1 + R_{pr}),$$

unde:

$T(c)$  — tariful reglementat aferent activității de eliberare de copii după documentația tehnică privitoare la IU a clientului final, fișele de evidență a verificărilor/reviziilor tehnice periodice ale IU și/sau după avizul/avizul de principiu, deținute de către OSD;

$C_d$  — cheltuieli directe;

$C_i$  — cheltuieli indirecte;

$R_{pr}$  — rata profitului.

2. Cheltuielile directe includ următoarele cheltuieli privind:

a) salariile directe;

b) contribuțiile la asigurările sociale;

c) consumul de materiale directe;

d) transportul la și de la arhiva OSD, după caz;

e) alte cheltuieli directe.

3. Nivelul cheltuielilor indirecte nu poate depăși 10% din totalul cheltuielilor directe aferente activității de eliberare de copii după documentația tehnică privitoare la IU a clientului final, fișele de evidență a verificărilor/reviziilor tehnice periodice ale IU și/sau după avizul/avizul de principiu, deținute de către OSD.

4. Rata profitului este de 5%.

5. Pentru determinarea cheltuielilor privind salariile directe OSD are în vedere includerea în această categorie doar a cheltuielilor salariale generate de implicarea unui singur salariat în activitățile de:

a) alocare a resurselor necesare și de programare a deplasării în arhivă, după caz;

b) deplasare la arhiva OSD, după caz;

c) identificare a documentelor în arhiva OSD;

d) copiere a documentației tehnice a IU;

e) eliberare de copii după documentația tehnică privitoare la IU a clientului final, fișele de evidență a verificărilor/reviziilor tehnice periodice ale IU și/sau avizul/avizul de principiu.

6. Numărul maxim de ore admis pentru eliberarea de copii după documentația tehnică privitoare la IU a clientului final, fișele de evidență a verificărilor/reviziilor tehnice periodice ale IU și/sau avizul/avizul de principiu este de 0,15 ore în situația în care realizarea copiilor nu implică deplasarea în arhiva OSD; în situația în care realizarea copiilor implică deplasarea în arhiva OSD, numărul maxim de ore admis pentru eliberarea de copii se completează cu durata de deplasare la și de la arhiva OSD, determinată prin împărțirea distanței totale la o viteză medie de deplasare de 50 km/h.

7. Contribuțiile la asigurările sociale se determină prin aplicarea coeficienților stabiliți conform normelor legale în vigoare la data întocmirii devizului de cheltuieli.

8. Cheltuielile privind transportul se determină prin înmulțirea costului mediu de deplasare pe kilometru cu distanța de deplasare la și de la arhiva OSD, înregistrate de către OSD în anul anterior publicării prezentei metodologii.

9. La determinarea costului mediu de deplasare se au în vedere:

a) valoarea medie a mijloacelor de transport utilizate în realizarea acestei activități conexe;

b) durata medie contabilă de amortizare;

c) numărul mediu de kilometri parcurși într-un an;

d) un consum mediu de combustibil de maximum 7,5 litri/kilometru;

e) valoarea medie a combustibilului;

f) valoarea medie a costurilor de asigurare și a altor taxe obligatorii aferente mijloacelor de transport implicate;

g) costul mediu de întreținere.

10. În situația în care în cadrul unei deplasări se pot realiza/soluționa și alte activități/cereri, în vederea eficientizării costurilor, OSD are obligația stabilirii unui itinerar care să cuprindă toate amplasamentele vizate, într-o singură deplasare, fără întoarcerea salariatului la sediul OSD; cheltuielile asociate deplasării se atribuie solicitanților proporțional, în funcție de distanța dintre fiecare amplasament și sediul OSD.

**Deviz de cheltuieli pentru stabilirea tarifului reglementat aferent activității de debransare a clienților finali de gaze naturale prin scoaterea definitivă din funcțiune a bransamentului și a postului de reglare**

— model —

Tipuri de cheltuieli	U.M.	Valoare
1. Cheltuieli directe: 1.1. cheltuieli privind salariile directe 1.2. cheltuieli privind contribuțiile la asigurările sociale 1.3. cheltuieli privind consumul de materiale 1.4. cheltuieli privind transportul (în limita a 7,5 litri/100 km) 1.5. alte cheltuieli directe		
2. Cheltuieli indirecte (maximum 10% din totalul cheltuielilor directe)		
3. Rata profitului 5% * (1 + 2)		
TARIF (1 + 2 + 3)		

## NOTĂ:

Cheltuielile aferente subactivităților prevăzute la art. 10 alin. (1) lit. b) și f) din metodologie se includ în devizul de cheltuieli doar în situația în care aceste subactivități sunt executate de către OSD.

**Deviz de cheltuieli pentru stabilirea tarifului reglementat aferent activității de modificare a obiectivelor sistemului de distribuție a gazelor naturale prin deviere, la cererea solicitantului**

— model —

Tipuri de cheltuieli	U.M.	Valoare
1. Cheltuieli directe: 1.1. cheltuieli privind salariile directe 1.2. cheltuieli privind contribuțiile la asigurările sociale 1.3. cheltuieli privind consumul de materiale 1.4. cheltuieli privind transportul (în limita a 7,5 litri/100 km) 1.5. alte cheltuieli directe		
2. Cheltuieli indirecte (maximum 10% din totalul cheltuielilor directe)		
3. Rata profitului 5% * (1 + 2)		
TARIF (1 + 2 + 3)		

## NOTĂ:

Cheltuielile aferente subactivităților prevăzute la art. 11 alin. (1) lit. d) și e) din metodologie se includ în devizul de cheltuieli doar în situația în care aceste subactivități sunt executate de către OSD.

**ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ**

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

**DECIZIE****privind aprobarea cererii de retragere a autorizației de funcționare a Societății  
SEMPER FIDELIS — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L.**

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în București, Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, cod de înregistrare fiscală 31588130, în temeiul art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 2 alin. (1) lit. b) și art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

În urma hotărârii Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară, consemnată în extrasul procesului-verbal al ședinței din data de 31 august 2015 în cadrul căreia au fost analizate rezultatele controlului efectuat la Societatea SEMPER FIDELIS — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în București, str. Anton Pann nr. 2, parter, sectorul 3, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/21454/21.12.2004, cod unic de înregistrare 17063500/21.12.2004 și înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK–265.,

a constatat următoarele:

1. prin Hotărârea asociatului unic al Societății SEMPER FIDELIS — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. nr. 1 din 2 iunie 2015 s-a hotărât că: „Începând cu data de 01.07.2015 societatea își încetează activitatea”;
2. la capitolul „Rezultate financiare”, societatea a înregistrat la 30 iunie 2015 profit în sumă de 37.948,01 lei;
3. societatea a solicitat tuturor societăților de asigurare cu care a colaborat rezilierea contractelor de intermediere;
4. brokerul a solicitat tuturor societăților de asigurare informații privind situația decontărilor (prime intermediare și documente cu regim special);
5. societatea nu înregistrează debite față de Autoritatea de Supraveghere Financiară, în contul taxei de funcționare;
6. societatea a consiliat clienții (asigurații) până la încheierea contractelor de asigurare;
7. nu există dosare pe rolul instanțelor de judecată.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România,

### Consiliul Autorității de Supraveghere Financiară d e c i d e:

Art. 1. — În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 5 lit. g) și art. 35 pct. 7 lit. e) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, se aprobă, la cerere, retragerea autorizației de funcționare a Societății SEMPER FIDELIS — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în București, str. Anton Pann nr. 2, parter, sectorul 3, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/21454/21.12.2004, cod unic de înregistrare 17063500/21.12.2004 și înscrisă în Registrul

brokerilor de asigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK–265.

Art. 2. — După data retragerii autorizației, brokerului de asigurare i se interzic desfășurarea activităților de negociere și încheiere de noi contracte de asigurare pentru persoanele fizice sau juridice, acordarea de asistență pe durata derulării contractelor în curs ori în legătură cu regularizarea daunelor, precum și desfășurarea oricăror operațiuni specifice brokerilor de asigurare, astfel cum sunt definite în Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — (1) Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 9 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Prezenta decizie produce efecte de la data publicării.

p. Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,  
**Gheorghe Cornel Coca Constantinescu**

București, 25 septembrie 2015.  
Nr. 2.367.

## ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

### DECIZIA Nr. 14 din 8 iunie 2015

Dosar nr. 1.186/1/2015

Iulia Cristina Tarcea	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, președintele completului	Nicoleta Țândăreanu	— judecător la Secția I civilă
Lavinia Curelea	— președintele Secției I civile	Raluca Moglan	— judecător la Secția I civilă
Roxana Popa	— președintele delegat al Secției a II-a civile	Doina Popescu	— judecător la Secția I civilă
Ionel Barbă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal	Mirela Vișan	— judecător la Secția I civilă — judecător-raportor
Aurelia Rusu	— judecător la Secția I civilă	Eugenia Voicheci	— judecător la Secția a II-a civilă
		Veronica Magdalena Dănăilă	— judecător la Secția a II-a civilă

Constantin Brânzan	— judecător la Secția a II-a civilă
Mirela Polițeanu	— judecător la Secția a II-a civilă
Marian Budă	— judecător la Secția a II-a civilă — judecător-raportor
Carmen Maria Ilie	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Rodica Florica Voicu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Doina Duican	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Cezar Hîncu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Viorica Iancu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal — judecător-raportor

Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ce formează obiectul Dosarului nr. 1.186/1/2015 a fost constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 27<sup>5</sup> alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Ședința este prezidată de doamna judecător Iulia Cristina Tarcea, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

La ședința de judecată participă doamna Mihaela Lorena Mitroi, magistrat-asistent desemnat în conformitate cu dispozițiile art. 27<sup>6</sup> din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat în examinare sesizarea formulată de Curtea de Apel Cluj — Secția I civilă în Dosarul nr. 2.833/84/2013 privind pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea modului de interpretare și aplicare a prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 261/2001 privind criteriile și metodologia de încadrare a locurilor de muncă în condiții deosebite, cu modificările și completările ulterioare, prin stabilirea dacă este admisibilă constatarea pe cale judiciară a prestării muncii în condiții deosebite, în cazul în care nu s-a efectuat procedura prealabilă raportat la acel angajator/acel loc de muncă, conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 261/2001, cu modificările și completările ulterioare.

Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosarul cauzei au fost depuse: practică judiciară și raportul întocmit de judecătorii-raportori. Se mai referă că raportul a fost comunicat părților, în conformitate cu dispozițiile art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă, nefiind formulate puncte de vedere privind chestiunea de drept supusă judecării. De asemenea se referă că s-au depus la dosar opiniile specialiștilor în materie, respectiv domnul profesor universitar doctor Alexandru Țiclea, rectorul Universității Ecologice din București, doamna profesor universitar doctor Raluca Dimitriu din cadrul Academiei de Studii Economice din București, doamna conferențiar universitar doctor Luminița Dima de la Facultatea de Drept din cadrul Universității din București și doamna profesor universitar doctor Magda Valonciu de la Facultatea de Drept din cadrul Universității „Titu Maiorescu” din București.

Doamna judecător Iulia Cristina Tarcea, președintele completului de judecată, a constatat că nu există chestiuni prealabile sau excepții, iar completul de judecată a rămas în pronunțare asupra admisibilității sesizării privind pronunțarea unei hotărâri prealabile.

## ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

### 1. Titularul și obiectul sesizării

Curtea de Apel Cluj — Secția I civilă a dispus, prin Încheierea din data de 2 februarie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 2.833/84/2013, sesizarea din oficiu a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în baza art. 519 din Codul de procedură civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept: modul de interpretare și aplicare a prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 261/2001 privind criteriile și metodologia de încadrare a locurilor de muncă în condiții deosebite, cu modificările și completările ulterioare, prin stabilirea dacă este admisibilă constatarea pe cale judiciară a prestării muncii în condiții deosebite, în cazul în care nu s-a efectuat procedura prealabilă raportat la acel angajator/acel loc de muncă, conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 261/2001, cu modificările și completările ulterioare.

### 2. Expunerea succintă a procesului

Prin Cererea înregistrată la data de 3 iunie 2013, cu nr. 2.833/84/2013, pe rolul Tribunalului Sălaj — Secția civilă, reclamantul V.A.S. a solicitat, în contradictoriu cu pârâta S.C.S. — S.A. Șarmășag, ca prin hotărârea ce se va pronunța să se constate de către instanță că, în perioadele 29.01.1982—1.06.1987 (mecanic utilaje suprafață), 1.06.1987—1.07.1996 (ifronist suprafață) și 01.07.1996—1.03.2001 (mecanic utilaje carieră), reclamantul a desfășurat munca în condiții corespunzătoare grupei I de muncă. De asemenea, să se constate că în perioada 1.03.2001—3.07.2006 acesta a lucrat ca mecanic utilaje carieră și a prestat activitate ce se încadrează în condiții deosebite de muncă. A mai solicitat reclamantul să fie obligată pârâta să efectueze cuvenitele mențiuni în carnetul de muncă.

Tribunalul Sălaj — Secția civilă, prin Sentința civilă nr. 1.549 din 26 mai 2014, a respins, ca nefondată, cererea formulată de reclamant privind constatarea că activitatea desfășurată în perioada 29.01.1982—1.07.1996 ca fiind încadrată în grupa I de muncă și, ca fără obiect, cererea privind constatarea încadrării în aceeași grupă a perioadei 1.07.1996—1.04.2001. Au fost respinse, ca nefondate, cererile privind încadrarea activității reclamantului în condiții deosebite de muncă pentru perioada 1.03.2001—3.07.2006, precum și cele privind obligarea pârâtei să efectueze mențiunile în cartea de muncă.

Pentru a hotărî astfel, prima instanță a constatat, referitor la perioadele 29.01.1982—1.07.1996 și 1.07.1996—1.04.2001, că încadrarea locurilor de muncă din diferite unități în grupele I și a II-a, trecerea de la o grupă la alta și scoaterea lor dintr-o anumită grupă, nominalizarea persoanelor care se încadrează în grupa de muncă au caracterul unor acte de organizare internă a unităților, iar unitatea pârâtă a urmat procedura prevăzută de lege și a încadrat activitatea reclamantului în grupe de muncă în funcție de condițiile efective în care acesta a desfășurat activitatea. Cu privire la cererea reclamantului pentru încadrarea activității sale desfășurate în condiții speciale după data de 1.04.2001, prima instanță a reținut că, potrivit dispozițiilor art. 2 și 3 din Hotărârea Guvernului nr. 1.025/2003 privind metodologia și criteriile de încadrare a persoanelor în locuri de muncă în condiții speciale, cu modificările și completările ulterioare, această procedură presupune o acțiune comună inițiată de angajator împreună cu sindicatele reprezentative potrivit legii sau, după caz, cu reprezentanții angajaților în cadrul comitetului de securitate și sănătate în muncă ori cu responsabilul cu protecția muncii, iar pasivitatea angajatorului îndreptățește sindicatele reprezentative potrivit legii sau, după caz, reprezentanții angajaților în cadrul comitetului de securitate și sănătate în muncă ori responsabilul cu protecția muncii să sesizeze inspectoratele teritoriale de muncă pentru a se dispune verificarea locurilor de muncă. Pe baza dosarului care cuprinde documentele prevăzute de art. 5 alin. (3) din Hotărârea

Guvernului nr. 1.025/2003, cu modificările și completările ulterioare, Comisia pentru acordarea avizelor de încadrare în condiții speciale formată din reprezentanți ai Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei<sup>1</sup> și ai Ministerului Sănătății acordă avizul sau respinge motivat cererea. Potrivit art. 13, angajatorii și/sau sindicatele reprezentative potrivit legii ori, după caz, reprezentanții angajaților care nu au primit aviz pot formula plângere, în termen de 15 zile de la data comunicării, la Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, care, împreună cu Ministerul Sănătății, o va soluționa. Decizia poate fi contestată la instanța judecătorească competentă. Astfel, angajatorii împreună cu sindicatele reprezentative potrivit legii sau, după caz, cu reprezentanții angajaților în cadrul comitetului de securitate și sănătate în muncă ori cu responsabilul cu protecția muncii au putut solicita, în baza acestui act normativ, reevaluarea locurilor de muncă până la data de 31 decembrie 2004. Or, pârâta nu a efectuat niciun demers cu privire la încadrarea locurilor de muncă în condiții speciale, iar sindicatul salariaților nu a înțeles să acționeze în temeiul art. 3 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.025/2003, cu modificările și completările ulterioare, respectiv să solicite inspectoratului teritorial de muncă verificarea locurilor de muncă pentru întocmirea procesului-verbal care se constituie într-un document obligatoriu la dosarul care se înaintează Comisiei pentru acordarea avizelor de încadrare în condiții speciale. Această pasivitate a creat imposibilitatea de a solicita instanței verificarea activității acestei comisii, în cazul emiterii unui refuz motivat, astfel că solicitarea de încadrare a locurilor de muncă direct de către instanță nu este admisibilă, întrucât ar presupune depășirea limitelor puterii judecătorești.

Împotriva acestei sentințe a declarat apel reclamantul, care a susținut, în esență, că nu i se poate imputa pasivitatea societății angajatoare și a sindicatelor de a nu fi procedat conform prevederilor legale în scopul reevaluării locurilor de muncă, reclamantul neavând altă posibilitate decât de a se adresa instanței. Mai mult decât atât, a arătat apelantul, instanța de fond nu a ținut seama de poziția societății pârâte, care practic a fost de acord cu admiterea cererii reclamantului prin eliberarea unei adrese în acest sens și nici de concluziile raportului de expertiză întocmit în cauză.

Curtea de Apel Cluj — Secția I civilă, în cadrul soluționării căii de atac a apelului, a sesizat Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la chestiunea de drept dedusă judecătii și a dispus suspendarea cauzei, potrivit dispozițiilor art. 520 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

### 3. Motivele de admisibilitate reținute de titularul sesizării

În actul de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție — încheierea civilă din data de 2 februarie 2015 —, Curtea de Apel Cluj — Secția I civilă a apreciat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă, motivat de faptul că:

a) De lămurirea modului de interpretare/aplicare a prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 261/2001, cu modificările și completările ulterioare, respectiv de stabilirea dacă este admisibilă constatarea prestării muncii în condiții deosebite, în cazul în care nu s-a efectuat procedura prealabilă raportat la acel angajator/acel loc de muncă, conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 261/2001, cu modificările și completările ulterioare, depinde soluționarea pe fond a cauzei, întrucât reclamantul solicită să îi fie recunoscută pe cale judecătorească prestarea muncii în condiții deosebite în perioada 1.03.2001—3.07.2006, fără ca la nivelul angajatorului să se fi urmat procedura reglementată de Hotărârea Guvernului nr. 261/2001, cu modificările și completările ulterioare;

b) Problema de drept enunțată este nouă, deoarece Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat printr-o altă hotărâre asupra acestei chestiuni;

c) Problema de drept nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, conform evidențelor Înaltei Curți de Casație și Justiție, astfel cum rezultă din datele publice afișate pe portalul de internet al acestei instanțe.

### 4. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

Așa cum s-a reținut prin încheierea de sesizare, apelantul-reclamant V.A.S. a susținut că o acțiune în constatarea pe cale judiciară a condițiilor deosebite de muncă, chiar în lipsa urmării procedurii speciale reglementate de lege (Hotărârea Guvernului nr. 261/2001, cu modificările și completările ulterioare), este admisibilă, astfel că nu poate fi opusă salariatului lipsa de diligență a angajatorului și a sindicatelor, respectiv angajatul nu trebuie să suporte efectele negative ale acestei omisiuni. A mai arătat că, odată ce condițiile de muncă au fost considerate, la nivel de angajator, ca fiind dificile, anterior datei de 1.03.2001, prin încadrarea lor în grupele de muncă nu se poate considera că de-a doua zi aceste condiții de muncă s-au normalizat, întrucât se poate dovedi cu martori că au rămas aceleași.

Intimata-pârâtă S.C. S. — S.A. Șarmășag nu și-a exprimat opinia cu privire la chestiunea de drept ce face obiectul sesizării.

După comunicarea raportului, potrivit dispozițiilor art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă, părțile nu au formulat puncte de vedere privind chestiunea de drept supusă judecătii.

### 5. Punctul de vedere al completului de judecată cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

Prin încheierea de sesizare în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, completul de judecată investit cu soluționarea apelului în Dosarul nr. 2.833/84/2013 al Curții de Apel Cluj a indicat normele de drept intern ce urmează a fi supuse dezlegării, precum și textele de lege apreciate a fi relevante pentru analiză și a arătat că se impune efectuarea unei interpretări unitare a problemei de drept invocate, întrucât aceasta prezintă o reală importanță, în condițiile în care:

— încadrarea în condiții deosebite de muncă nu s-a făcut în unele unități în care, totuși, anterior intrării în vigoare a Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare, s-au recunoscut în favoarea angajaților grupele de muncă, astfel încât există premisele de a se considera că au existat și după data de 1.03.2001 condiții mai grele de muncă decât cele normale;

— la momentul final indicat de Hotărârea Guvernului nr. 261/2001, cu modificările și completările ulterioare, pentru realizarea procedurii de încadrare în condiții deosebite a locurilor de muncă și prorogată până la data de 31.12.2002, destinarii finali ai legii, și anume angajații, nu au avut percepția efectelor financiare ale încadrării locurilor lor de muncă în condiții deosebite, întrucât acordarea unui punctaj suplimentar la pensie, aferent acestei încadrări, s-a reglementat abia în anul 2008, prin dispozițiile Legii nr. 218/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările ulterioare, deci ulterior cu mult expirării termenului legal pentru realizarea procedurii speciale;

— calitatea de a urmări realizarea procedurii revenea sindicatelor, deci nu putea să aparțină unui salariat, astfel încât salariatul nu a putut să își exercite până la 31.12.2002 niciun drept personal în cadrul procedurii legale existente sub acest aspect;

— chestiunea condițiilor de muncă nu este una de neglijat, pe acest aspect existând numeroase directive ale Uniunii Europene din domeniul securității și sănătății în muncă;

<sup>1</sup> În prezent, Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice.

— Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conține dispoziții speciale, cuprinse la art. 175—191, conform cărora angajatorului îi revine obligația de a asigura securitatea și sănătatea salariaților cu privire la toate aspectele legate de muncă, cu specificarea clară că obligațiile salariaților în domeniul sănătății și securității muncii nu pot aduce atingere responsabilității angajatorului, concluzia fiind că legiuitorul a acordat o atenție sporită acestui domeniu, în acord cu reglementările europene, astfel încât și chestiunea recunoașterii condițiilor de muncă, deosebite sau speciale, trebuie privită în context, ca impunând obligații angajatorului fără a putea imputa salariaților o anume neglijență sub acest aspect. Recunoașterea acestor condiții deosebite de muncă deschide dreptul lucrătorilor la pensie mai repede decât în cazul condițiilor normale de muncă, ca și dreptul la un punctaj de pensie mărit, în compensarea dificultății sporite a muncii, deci ca o compensare a riscurilor de sănătate suferite;

— o reglementare a problemei de drept este imperios necesară pentru a nu crea în rândul justițiabililor sentimente de discriminare și de refuz al unui proces echitabil, caracterizat prin soluții similare pentru situații similare (instrumentul dat de art. 519 și următoarele din Codul de procedură civilă fiind tocmai în sensul asigurării unei jurisprudențe unitare și, astfel, a accesului cetățenilor la un proces echitabil).

#### 6. Jurisprudența instanțelor naționale în materie

6.1. Opinia majoritară conturată prin soluțiile pronunțate de instanțele judecătorești a fost în sensul că nu este admisibilă constatarea pe cale judiciară a prestării muncii în condiții deosebite, în cazul în care nu s-a efectuat procedura prealabilă raportat la acel angajator/acel loc de muncă, conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 261/2001, cu modificările și completările ulterioare.

6.2. Într-o opinie minoritară s-a apreciat că astfel de acțiuni sunt admisibile.

Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția judiciară — Serviciul judiciar civil, prin Adresa nr. 846/C/1843/III-5/2015, a comunicat că nu s-a verificat și nu se verifică, în prezent, practica judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii în problema de drept care formează obiectul prezentei sesizări.

#### 7. Jurisprudența Curții Constituționale

Nu se pune problema existenței unei jurisprudențe a Curții Constituționale, raportat la obiectul sesizării, care vizează interpretarea unei hotărâri a Guvernului — act normativ ce nu poate constitui obiect al controlului de constituționalitate, față de dispozițiile art. 146 lit. d) teza întâi din Constituția României și art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările ulterioare.

#### 8. Raportul asupra chestiunii de drept

Prin raportul întocmit în cauză, în conformitate cu dispozițiile art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă, s-a apreciat că nu sunt îndeplinite cumulativ condițiile de admisibilitate pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile, potrivit dispozițiilor art. 519 din Codul de procedură civilă, cu referire la caracterul de noutate al chestiunii de drept.

În subsidiar, pentru ipoteza în care completul desemnat în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile ar ajunge la concluzia întrunirii condițiilor de admisibilitate, au fost formulate două opinii ale judecătorilor-raportori asupra fondului sesizării.

Într-o opinie s-a apreciat că este admisibilă constatarea pe cale judiciară a prestării muncii în condiții deosebite, în cazul în care nu s-a efectuat procedura prealabilă raportat la acel angajator/acel loc de muncă, conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 261/2001, cu modificările și completările ulterioare.

În cealaltă opinie s-a apreciat că nu este admisibilă constatarea pe cale judiciară a prestării muncii în condiții deosebite, în cazul în care nu s-a efectuat procedura prealabilă

raportat la acel angajator/acel loc de muncă, conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 261/2001, cu modificările și completările ulterioare.

#### 9. Înalta Curte de Casație și Justiție

Examinând sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, raportul întocmit de judecătorii raportori și chestiunea de drept ce se solicită a fi dezlegată constată următoarele:

Prin reglementarea cuprinsă în art. 519 din Codul de procedură civilă, legiuitorul a instituit o serie de condiții de admisibilitate pentru declanșarea procedurii de sesizare în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, condiții care trebuie să fie întrunite în mod cumulativ, după cum urmează:

1. existența unei cauze aflate în curs de judecată;
2. instanța care sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție să judece cauza în ultimă instanță;
3. cauza care face obiectul judecății să se afle în competența legală a unui complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului investit să soluționeze cauza;
4. soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată să depindă de chestiunea de drept a cărei lămurire se cere;
5. chestiunea de drept a cărei lămurire se cere să fie nouă;
6. chestiunea de drept nu a făcut obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Procedând, în prealabil, la o analiză asupra admisibilității sesizării, se constată că primele trei condiții sunt îndeplinite, întrucât Curtea de Apel Cluj — Secția I civilă este legal investită cu soluționarea apelului declarat de reclamantul V.A.S. împotriva Sentinței civile nr. 1.549 din 26 mai 2014, pronunțată de Tribunalul Sălaj — Secția civilă în Dosarul nr. 2.833/84/2013, într-o cauză având ca obiect un litigiu de dreptul muncii. În această cauză, Curtea de Apel Cluj judecă în ultimă instanță și urmează să pronunțe o hotărâre judecătorească definitivă, potrivit art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările ulterioare, coroborat cu art. 634 alin. (1) pct. 4 din Codul de procedură civilă.

Este îndeplinită și condiția de admisibilitate privind ivirea unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei aflate în curs de judecată, întrucât Hotărârea Guvernului nr. 261/2001, cu modificările și completările ulterioare, reglementează criteriile și metodologia de încadrare a locurilor de muncă în condiții deosebite, iar controversa este în legătură cu posibilitatea sau nu de constatare, pe cale judiciară, a prestării muncii în condiții deosebite, în cazul în care nu s-a efectuat procedura prealabilă raportat la acel angajator/acel loc de muncă, conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 261/2001, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, trebuie menționat că, asupra acestei chestiuni, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat anterior, printr-o decizie în interesul legii sau printr-o hotărâre prealabilă și nu există un recurs în interesul legii cu un obiect similar, în curs de soluționare.

În plus, litigiile în materia dreptului muncii în legătură cu interpretarea și aplicarea dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 261/2001, cu modificările și completările ulterioare, nu fac parte din sfera de competență materială a instanței supreme.

În ceea ce privește cerința noutății chestiunii de drept ce formează obiectul prezentei sesizări, în lipsa unei definiții legale a acestei noțiuni și a unor criterii de determinare a acesteia, în cuprinsul art. 519 din Codul de procedură civilă, rămâne atributul Înaltei Curți de Casație și Justiție, sesizată cu pronunțarea unei hotărâri prealabile, să hotărască dacă problema de drept a cărei dezlegare se solicită este nouă.

Noutatea unei chestiuni de drept poate fi generată nu numai de un act normativ recent intrat în vigoare, care are un potențial

mai mare de a conține probleme noi de drept, susceptibile să creeze practică neunitară, ci și de o reglementare mai veche, cu condiția însă ca instanța să fie chemată să se pronunțe asupra respectivei probleme de drept pentru prima dată.

Prin urmare, caracterul de noutate se pierde, pe măsură ce chestiunea de drept a primit o dezlegare din partea instanțelor, în urma unor interpretări adecvate, concretizate într-o practică judiciară constantă, care poate fi unitară sau neunitară.

Sub acest aspect se apreciază ca fiind importante existența și dezvoltarea unei jurisprudențe în materia vizată.

Or, din examinarea hotărârilor judecătorești depuse la dosarul cauzei, pronunțate în perioada 2010—2015, rezultă că marea majoritate a instanțelor naționale s-a confruntat cu această problemă de drept, dându-i, este adevărat, dezlegări contradictorii.

În situația în care, de o lungă durată de timp, normele de drept în discuție au fost aplicate și interpretate de instanțe în mod neunitar, prin hotărâri definitive/irevocabile, se constată că există o practică judiciară conturată, fapt ce determină pierderea caracterului de noutate a chestiunii de drept supuse analizei.

Condiția noutății trebuie privită, în contextul legiferării sale, ca unul dintre elementele de diferențiere între cele două mecanisme de unificare a practicii: dacă recursul în interesul legii are menirea de a înlătura o practică neunitară deja intervenită în rândul instanțelor judecătorești (*control a posteriori*), hotărârea preliminară are ca scop preîntâmpinarea apariției unei astfel de practici (*control a priori*).

În aceste condiții, în stabilirea elementului de noutate a chestiunii de drept a cărei interpretare se solicită, trebuie plecat de la următoarele premise: asigurarea funcției mecanismului hotărârii prealabile de prevenire a practicii judiciare neunitare și evitarea paralelismului și suprapunerii cu mecanismul recursului în interesul legii.

Este evident, așadar, că în situația în care există un număr semnificativ de hotărâri judecătorești care să fi soluționat diferit în mod constant o problemă de drept într-o anumită perioadă de timp, mecanismul legal de unificare a practicii judiciare este cel cu funcție de reglare — recursul în interesul legii, iar nu hotărârea prealabilă.

Prin urmare, existența deja a unei practici neunitare relevă nu numai că se poate apela la mecanismul recursului în interesul legii, ci și că nu mai poate fi sesizată instanța supremă pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile, întrucât scopul preîntâmpinării practicii neunitare nu mai poate fi atins, chestiunea de drept care a suscit-o nemaifiind, prin urmare, una nouă, ci una care a creat deja divergență în jurisprudență.

În considerarea argumentelor expuse, Înalta Curte de Casație și Justiție apreciază că mecanismul de unificare a practicii judiciare reglementat de dispozițiile art. 519 din Codul de procedură civilă nu poate fi uzitat atât timp cât legiuitorul a limitat, prin condițiile restrictive de admisibilitate analizate, rolul unificator al instituției juridice a hotărârii prealabile numai în privința chestiunilor de drept noi, astfel încât sesizarea nu este admisibilă.

Pentru aceste considerente, constatând că nu sunt îndeplinite cumulativ condițiile de admisibilitate prevăzute de dispozițiile art. 519 din Codul de procedură civilă, în temeiul art. 521 din Codul de procedură civilă,

## ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel Cluj — Secția I civilă în Dosarul nr. 2.833/84/2013 privind pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea modului de interpretare și aplicare a prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 261/2001 privind criteriile și metodologia de încadrare a locurilor de muncă în condiții deosebite, cu modificările și completările ulterioare, prin stabilirea dacă este admisibilă constatarea pe cale judiciară a prestării muncii în condiții deosebite, în cazul în care nu s-a efectuat procedura prealabilă raportat la acel angajator/acel loc de muncă, conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 261/2001, cu modificările și completările ulterioare.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 8 iunie 2015.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
**IULIA CRISTINA TARCEA**

Magistrat-asistent,  
**Mihaela Lorena Mitroi**

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

